

Overzicht standpunten Bredase lokale partijen omtrent cannabis

Legenda:

Groen = Positief tegenover cannabis(gebruik)

Geel = Onduidelijk of geen standpunt

Rood = Negatief tegenover cannabis(gebruik)

PvdA

Verkiezingsprogramma: Geen informatie in het verkiezingsprogramma met betrekking tot softdrugs.

Stemwijzer: *"De PvdA is van mening dat de hele keten moet worden gereguleerd. Daardoor kan er goed toezicht plaatsvinden en wordt criminaliteit teruggedrongen. De drugscriminaliteit speelt zich in Breda af op straat en dat moet goed worden aangepakt. Sluiting van de coffeeshops zal zorgen voor meer straathandel en overlast."*

Breda '97

Verkiezingsprogramma: Geen informatie in het verkiezingsprogramma met betrekking tot softdrugs.

Stemwijzer: *"De smartshops sluiten lost het drugsprobleem niet op. Wij zouden wel graag zien dat het woord 'coffeeshop' niet meer wordt gebruikt want het geeft een roze beeld van iets wat zeer twijfelachtig is. Ook zouden we het drugstoerisme een halt willen toeroepen."*

Leefbaar Breda

Verkiezingsprogramma: Geen informatie in het verkiezingsprogramma met betrekking tot softdrugs.

Stemwijzer: *"Omdat we nu weten wat er gebeurt en de illegale straathandel zoveel mogelijk voorkomen wordt."*

VVD

Verkiezingsprogramma: Geen informatie in het verkiezingsprogramma met betrekking tot softdrugs. Alleen over drugsoverlast wordt gesproken.

Stemwijzer: *"De VVD gunt iedereen z'n blowtje. Wij zien alleen brood in stevige aanpak van overlast en drugsgelateerde criminaliteit. Sluiten van coffeeshops helpt daarbij niet."*

TON

Verkiezingsprogramma: *"Koffieshops mogen niet binnen een straal van 500 meter van scholen of andere instellingen waar veel jeugd komt gevestigd zijn."*

Stemwijzer: *"Veel te veel toeloop van 'drugtoerisme' omdat elders het verboden is, wat gaat leiden tot meer overlast. Het argument dat bij sluiting geen controle meer is omdat het dan anoniem gebeurt, is een kwestie van laksheid en niet genoeg optreden tegen deze uitwassen."*

CDA

Verkiezingsprogramma:

Stoppen met gedoogbeleid

Gedoogbeleid en gedoogcultuur leiden tot verlies van respect voor de wet.

2.10 Het CDA wil een verbod op coffeeshops, te beginnen met het verbieden van coffeeshops in de buurt van scholen, sportaccommodaties, jeugdvoorzieningen en kinderrijke woonwijken. Een strikt toezicht op de naleving van de beperkende criteria (AHOJG) is voor het CDA uitgangspunt. Bij overtreding van één of meer van deze criteria volgt intrekking van de gebruik- en gedoogvergunning, waarop de coffeeshop moet worden gesloten.

2.11 Het CDA wil daarom:

- dat zo spoedig mogelijk een pasjessysteem wordt ingevoerd, waarmee drugstoeristen uit Breda worden geweerd.
- het sluiten van de coffeeshops binnen de 500 meter (in vogelvlucht; gemeten) van scholen en jeugdcentra op korte termijn;
- bij overschrijding van de criteria en/of overlast: directe sluiting;
- aanpak van straathandel, drugshandel op scholen en jeugdcentra;
- huisuitzetting van wietkwekers;
- een meldpunt voor straathandel en overlast.

Stemwijzer: *"Burgers, maar vooral jongeren, moeten tegen zichzelf in bescherming worden genomen."*

ChristenUnie

Verkiezingsprogramma:

De ChristenUnie heeft zich altijd verzet tegen het zogenaamde gedoogbeleid. Tot nu toe heeft het alleen maar leed veroorzaakt. Het is schadelijk voor de gezondheid, zorgt voor verslaving en overlast vooral onder de jeugd, leidt tot drugstoerisme en toont zich te vaak als opstap naar de criminaliteit. Regelmatig worden er voorstellen gedaan die het gedoogbeleid verruimen zoals een lokale wietkwekerij gefaciliteerd door de lokale overheid. De ChristenUnie zal zich hiertegen stevig verzetten. In september 2009 liet de gezaghebbende onafhankelijke Adviescommissie Drugsbeleid weten dat cannabisgebruik bij minderjarigen schadelijker was dan voorheen werd gedacht. In dezelfde maand berichtte de NOS dat het aantal aan softdrugs verslaafde jongeren explosief is gestegen en dat er daardoor meer klinieken moeten worden bijgebouwd. De landelijke ChristenUnie heeft deze kwestie al op de agenda gezet maar ook lokaal moet er het een en ander veranderen. De ChristenUnie Breda acht het hoog tijd voor een mentaliteitsverandering: coffeeshops zouden wat ons betreft bekend moeten staan om hun verse koffie. In onze regio hebben Roosendaal en Bergen op Zoom al daadkracht getoond door de verkoop van softdrugs in coffeeshops volledig te verbieden. De eerste signalen zijn vrij positief. De overlast is verminderd, drugstoeristen blijven weg en ook lijkt er vooralsnog geen toename van de straathandel te zijn. Het spreekt voor zich dat de ChristenUnie Breda deze maatregel van harte steunt. Wel maakt het de situatie voor Breda nóg urgenter. Er is een reële kans dat de overlast, vooral door de drugstoeristen, zich zal verplaatsen naar Breda. De ChristenUnie streeft daarom naar de onmiddellijke sluiting van de coffeeshops. Naar het model van Roosendaal en Bergen op Zoom wordt de verkoop van softdrugs zoveel mogelijk beperkt door een dagelijks maximum in te stellen totdat de coffeeshops permanent gesloten worden. Daarnaast worden er intensieve en onverwachte politiecontroles ingesteld om het beleid te handhaven. Daar de drugsproblematiek de gemeentegrenzen overstijgt en vooral grensgemeenten zoals Breda te maken hebben met drugstoerisme, is het uiterst belangrijk dat het drugsbeleid regionaal gecoördineerd wordt. De gemeente Breda zou hierin de voortrekkersrol moeten nemen. In bepaalde gebieden zou het gebruik van drugs geheel verboden moeten worden. Hierbij kan gedacht worden aan kinderspeelplaatsen en de omgeving van scholen en daklozenopvang. Dit kan worden geregeld in de APV.

- Alle coffeeshops worden zo snel mogelijk gesloten
- Totdat alle coffeeshops zijn gesloten wordt de verkoop van softdrugs in ernstige mate beperkt
- Intensieve en onverwachte politiecontroles
- Intensivering samenwerking politiekorpsen
- Voortrekkersrol gemeente Breda regionale coördinatie

Stemwijzer: *"Drugsgebruik leidt tot verslaving en drugstoerisme en is vaak een opstap naar de criminaliteit. Het aantal aan softdrugsverslaafde jongeren is de afgelopen jaren enorm toegenomen. Het is tijd om onze jeugd te beschermen tegen mogelijke verslavingen."*

SP

Verkiezingsprogramma

Realistisch softdrugsbeleid

Het gebruik van, en de handel in, softdrugs maakt deel uit van onze maatschappij. Het is onrealistisch om te denken, dat er geen softdrugs meer wordt gebruikt als een coffeeshop wordt gesloten. Dat leidt er alleen maar toe, dat de handel zich verplaatst naar de straat en niet meer te controleren valt. Daarom ondersteunt de SP het beleid van de burgemeesters van Roosendaal en Bergen op Zoom niet. Het is beter, de mogelijkheid om een coffeeshop te exploiteren aan strenge regels te verbinden en hier ook streng op te controleren, met sluiting als sanctie. Verkoop aan minderjarigen, en handel in harddrugs kan onder geen enkele voorwaarde getolereerd worden. De richtlijnen moeten, ook voor exploitanten, duidelijk en realistisch zijn. Overlast (zoals brandgevaar en stank) van illegale wietkwekerijen is een nevenproduct van het feit, dat drugs wel beperkt verhandeld mag worden, maar niet geproduceerd.

De SP is een groot voorstander van een legale productie, die dan ook aan voorschriften en vergunningen kan worden gebonden. Wat ons betreft dringt Breda bij de onderhandeling voor een nieuw kabinet aan op het schrappen van het verbod op experimenten met gelegaliseerde wietteelt, en neemt zij samen met gemeenten als Maastricht en Tilburg het voortouw om te experimenteren met legale wietteelt. Wij zijn fel gekant tegen de huisuitzettingen in verband met wietteelt, die in de afgelopen periode plaats hebben gevonden. Het is aan de rechter om mensen te straffen, niet aan woningbouwverenigingen of de gemeente. Daarnaast is het pure discriminatie om huurders die de wet overtreden, anders aan te pakken dan woningeigenaren!

- * Duidelijk onderscheid maken tussen harddrugs en softdrugs
- * Pleiten voor legalisatie en gecontroleerde productie van softdrugs

Stemwijzer: "Het gebruik van, en de handel in, softdrugs maakt deel uit van onze maatschappij. Het is onrealistisch om te denken, dat er geen softdrugs meer wordt gebruikt als een coffeeshop wordt gesloten. Dat leidt er alleen maar toe, dat de handel zich verplaatst naar de straat en niet meer te controleren valt."

D66

Verkiezingsprogramma

Coffeeshops open houden

D66 is voorstander van het openhouden van de huidige coffeeshops. Een radicale sluiting zoals in Bergen op Zoom en Roosendaal kan niet op steun van D66 rekenen. De straathandel in drugs zal door sluiting toenemen.

D66 is tevreden over de huidige aanpak met betrekking tot de drugsproblematiek in Breda en is voorstander van lokale experimenten met de "eigen" kweek van softdrugs voor de "eigen" lokale coffeeshops. Resultaat is een vermindering van de criminele activiteiten in verband met drugs.

Stemwijzer: "D66 is voorstander van het openhouden van de coffeeshops in Breda. Sluiting naar voorbeeld van Roosendaal en Bergen op Zoom leidt tot meer straathandel, overlast en criminaliteit in buurten en wijken."

Groen Links

Verkiezingsprogramma/website:

Breda moet kiezen voor vrijer drugsklimaat

Zaterdag 3 oktober 2009, 12:01u - Selçuk Akinci

Voer een pasjessysteem voor coffeeshops in, betoogt CDA-raadslid Erkal Uçerler op 24 september op de site Breda Vandaag. Daarmee houd je drugstoerisme tegen en voorkom je dat mensen meer dan de toegestane hoeveelheid inkopen en op straat doorverkopen. Hij heeft ongelijk.

Al jarenlang gaat het CDA ervan uit dat wanneer de toegang tot coffeeshops wordt ontzegt, de behoefte aan soft-drugs verdwijnt. Telkens komt de fractie daarom met repressieve ideeën, hetzij de sluiting van coffeeshops, hetzij nu weer de invoering van een pasjessysteem. Het blokkeren van de ingang leidt echter in geen enkel geval tot vermindering van soft-drugsgebruik. Nu is het de vraag welk doel het CDA voor ogen heeft. Voert de partij een ideologische oorlog tegen alles wat met drugs te maken heeft, of wil zij de overlast en ongewenste gevolgen van druggebruik zoveel mogelijk beperken? Laat ik uitgaan van het laatste. In dat geval moet Breda vier stappen zetten naar een vrijer drugsklimaat.

1. De Bredase coffeeshops zijn vrij toegankelijk voor iedereen boven de 18

Hoe gek het ook lijkt, er is weinig verband tussen het bestaan van coffeeshops enerzijds en het gebruik van drugs anderzijds. Ik heb zelf een jaar in Engeland gewoond, waar geen shops waren. Het was geen enkele belemmering voor mijn huisgenoot, een student filosofie, om elke dag weer aan voldoende 'spliffs' te komen. Het enige verschil, hij kocht zijn spul via straathandelaren, die naast hasj en weed ook tal van andere, minder onschuldige drugs op voorraad hadden. De coffeeshops in Breda verkopen uitsluitend softdrugs. De verleiding om van soft-drugs over te stappen naar andere drugs is hier dus minimaal.

Wanneer mensen niet in een coffeshop terecht kunnen, zoeken ze automatisch naar alternatieven. Dat is ofwel een andere gemeente, ofwel de straathandel. Die illegale handel brengt extra overlast met zich mee en is oncontroleerbaar. Daarnaast beperkt de illegale handel zich niet tot de verkoop van hash en weed. Met hetzelfde gemak kan de klant ook aan xtc, ghb, crack en cocaïne komen. Drugs die de illegale handelaar maar wat graag verkoopt, vanwege de hogere winstmarges en de in sommige gevallen grotere verslavingskans. Een uitermate onwenselijk stukje 'klantenbinding'. Een pasjessysteem wat voorziet in verkoop aan alleen de eigen bevolking leidt tot een toename van de illegale handel en het ontstaan van drugspannen. Wie dat wenst is niet goed wijs.

2. Breda handhaaft minimaal negen coffeeshops

Hoe kleiner het aantal shops, hoe groter de klantenkring. Daardoor verdwijnt de rust uit de coffeeshops en vindt er een monopolisatie plaats van de 'achterdeur'. Die criminele achterdeur is een gedrocht dat de Haagse politiek zelf geschapen heeft dankzij het tweeslachtige gedoogbeleid. Soft-drugs mag legaal verkocht worden aan klanten, maar de kweek en toelevering van de voorraad is nog steeds illegaal. Zolang de achterkant niet gelegaliseerd is, moeten machtsconcentraties in het criminele circuit, zoveel mogelijk worden voorkomen.

3. Breda gaat lankmoedig om met kwekers

Elk zakje weed dat verkocht is, is ergens gekweekt. In sommige gevallen gebeurt dat in woonhuizen. Criminele bendes verleiden mensen, vaak in financiële problemen, tot het kweken van weed op zolder. Vaak met ondeugdelijke installaties en illegaal afgetapte stroom. Vanwege de brandgevaarlijke situaties moet hier actief worden opgespoord en vervolgd. Grootstalige thuishkwekers moeten, ongeacht of het hier een koop- of een huurwoning betreft, vervolgd worden op gevaarzetting. Een ander verhaal is het wanneer met professionele organisaties gekweekt wordt op loodsen en schuren in het buitengebied. De installatie is dan relatief veilig. Door lankmoedig om te gaan met controles buiten de woonwijken, wordt de gevaarlijke thuisteelt, met alle overlast die erbij hoort, ontmoedigd.

4. Breda vangt haar drugtoeristen op aan de rand van de stad

Nu Roosendaal en Bergen op Zoom hun shops hebben gesloten, zijn er voor de bewoners in West-Brabant weinig alternatieven meer buiten Breda. Hetzelfde geldt voor de drugtoeristen in België en Frankrijk. Nu zijn er twee soorten drugtoeristen: degene die behalve een coffeeshop ook de stad bezoeken. Voor hen is een bezoek aan de coffeeshop slechts een onderdeel van hun programma. Deze toeristen zijn, net als elke andere toerist, meer dan welkom. De andere groep komt hier alleen maar om hasj of weed in te kopen. Deze toeristen rijden hier naar toe, doen hun inkopen, nemen een blowtje en rijden vervolgens onder invloed terug. Dat bezorgt overlast. En kan daarom het best worden bediend met een coffeeshop buiten het centrum, aan één van de toegangswegen van onze stad. De burgemeester heeft dat onderwerp inmiddels taboe verklaard. Kennelijk neemt hij de toestroom van drugtoeristen die niet meer in België en Frankrijk terecht kunnen op de koop toe.

Het is uiteindelijk Den Haag waar de keuze gemaakt moet worden om soft-drugs te legaliseren. Alleen dan kan er een echt consistent beleid gevoerd worden tegen vermenging van soft- en harddrugs, het tegengaan van overlast en het voorkomen van illegale thuisteelt. Elke andere richting die Den Haag aangeeft, maakt het voor de lokale overheid lastig om grip te houden op de drugsce. Tot het zover is, zal Breda zelf zijn eigen, vrijere drugsklimaat moeten scheppen om de overlast zo goed mogelijk te beteugelen. Een pasjessysteem hoort daar in ieder geval niet bij.

Stemwijzer: "Wat GroenLinks betreft is er niets mis mee om af en toe een blowtje te roken. Het sluiten van coffeeshops werk de illegale straathandel en de daarmee gepaard gaande overlast alleen maar in de hand."